ଏଚ.ସି.ଜି. ଷ୍ଟକ୍ ଏବଂ ସେୟାର ବ୍ରୋକର୍ ଲିମିଟେଡ୍

ବନାମ

ଗାଗର ସୁରେଶ

ଡିସେମ୍ବର ୪,2006

[ଜି. ପି. ମାଥୁର ଏବଂ ଏ. କେ. ମାଥୁର, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ସୀମାବଧି — ମଧ୍ୟସ୍ଥତା କାର୍ଯ୍ୟବିଧି — ଦାବି ସମୟସୀମା ଅତିକ୍ରମ କରିଛି ବୋଲି ଉଠାଇଥିବା ଆପତ୍ତି — ଏହାର ସ୍ଥାୟୀତ୍ୱ — ନିଷ୍ପତ୍ତି : ଉପ-ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ବିବାଦ ଉପୁଜିବା ତାରିଖରୁ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ନିକଟରେ ଦାବି ଦାଖଲ କରାଯିବା କଥା - ବିବାଦ ବହୁତ ପୂର୍ବରୁ ଉଠିଥିଲା ଏବଂ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିବାର ଶେଷ ତାରିଖରୁ ଦୁଇ ବର୍ଷ ପରେ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା - ତେଣୁ, ଅଭିଯୋଗ ଆଶାଜନକ ଭାବରେ ସମୟ ବାଧାପ୍ରାପ୍ତ ହୋଇଥିଲା - ନିମ୍ନଲିଖିତ ଅଦାଲତର ଆଦେଶକୁ ବଳବତ୍ତର ରଖାଯାଇଥିଲା - ନ୍ୟାସନାଲ ଷ୍ଟକ୍ ଏକ୍ସଚେଞ୍ଜ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡର ଉପ-ନିୟମ ।

ଆବେଦନକାରୀ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ କାରବାର କରୁଥିଲେ । ବ୍ୟବସାୟ ଓ ଲେନଦେନ ସମ୍ବନ୍ଧରେ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ନିକଟରୁ କିଛି ରାଶି ଆପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଖରେ ବକେୟା ହୋଇପଡ଼ିଥିଲା। ଆବେଦନକାରୀ ମଧ୍ୟସ୍ଥ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଦାବି କରିଥିଲେ । ଉତ୍ତରଦାତା ଏକ ଆପତ୍ତି ଉଠାଇଥିଲେ ଯେ ନ୍ୟାସନାଲ ଷ୍ଟକ୍ ଏକ୍ସଚେଞ୍ଜ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡର ଉପ-ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଦାବିଟି ତମାଦି ହୋଇଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ଯୁକ୍ତି ଦର୍ଶାଇଥିଲେ ଯେ 21.03.2003 ରେ ଅର୍ଥନୈତିକ ଅପରାଧ ଶାଖାରେ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିବା ସମୟରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର କାରଣ ଉପୁଜିଥିଲା । ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଆପତ୍ତିକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦାବିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଏକକ ବିଚାରପତି ଏବଂ ଦୁଇ ଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଉଭୟ ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ନିର୍ଦ୍ଦେଶକୁ ବଜାୟ ରଖିଛନ୍ତି । ତେଣୁ ବର୍ତ୍ତମାନର ଆବେଦନ ।

ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟ

ରାୟ ଦେଲେ : ନ୍ୟାସନାଲ ଷ୍ଟକ୍ ଏକ୍ସଚେଞ୍ଜ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡର ଉପ-ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ, ଏଥିରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ସମସ୍ତ ଦାବି, ପାର୍ଥକ୍ୟ କିମ୍ବା ବିବାଦ, ବିବାଦ ଉପୁଜିବା ତାରିଖରୁ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ନିକଟରେ ଦାଖଲ କରାଯିବା ଉଚିତ । ଏହି ମାମଲାରେ, ବିବାଦ ଉପୁଜିବା ତାରିଖରୁ ସମୟ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ଶେଷ ଥର ପାଇଁ 1.7.1999 ରେ ଆବେଦନକାରୀ, ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ କାରବାର କରିଥିଲେ । 8.2.2001 ତାରିଖର ଚିଠିର ଆଧାରରେ ଆବେଦନକାରୀ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ 16.2.2001 ମଧ୍ୟରେ ବକେୟା ଦେୟରାଶି ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିଥିଲେ । ତା'ପରେ ଅନ୍ୟ ଏକ ଚିଠି ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀ ପୁନର୍ବାର ଉତ୍ତରଦାତା ଙ୍କୁ 19.3.2001 ପୂର୍ବରୁ ବକେୟା ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିଥିଲେ । ଏହି ଯୋଗାଯୋଗର ସନ୍ଦର୍ଭ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ସୃଷ୍ଟି କରେ ନାହିଁ ଯେ ବିବାଦ 8.02.2001 ରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇସାରିଛି ଏବଂ ବିବାଦ ସମାଧାନର ଶେଷ ତାରିଖ 19.3.2001 ଥିଲା । ତେଣୁ, ଯଦିଓ ଶେଷ କଟ-ଅଫ ତାରିଖକୁ 19.3.2001 ବୋଲି ଧରାଯାଏ, ତେବେ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିବାର ଶେଷ ତାରିଖ ମଧ୍ୟ ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 2001 ହେବ । ବାସ୍ତବରେ, 2003 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର ମାସରେ ଏହି ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ତେଣୁ, ଅଭିଯୋଗଟି ମିଆଦ ପୁରିଯାଇଥିବା ପରେ ହୋଇଥିଲା । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ମଧ୍ୟସ୍ଥ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ମତ, ଯାହାକୁ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଏକକ ବିଚାରପତି ଏବଂ ଦୁଇ ଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦ୍ୱାରା ଅବିକଳ ନିଶ୍ଚିତ ରଖାଯାଇଛି, ସେଥିରେ କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପ କରିବାର ଆବଶ୍ୟକତା ନାହିଁ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 5669 /2006 ।

ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 112/2004 ରେ ବମ୍ବେର ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟର ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 738/2004 ରେ 2.12.2004 ତାରିଖରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପକ୍ଷରୁ ପି.ଏଚ୍. ପାରେଖ, ସୁନୀଲ ଗୋଏଲ ଏବଂ ଦୀକ୍ଷା ରାୟ (ଏମ୍/ଏସ୍. ପି.ଏଚ୍. ପାରେଖ ଆଣ୍ଡ୍ କୋ. ପାଇଁ) ।

ଉତ୍ତରଦାତା ପାଇଁ ଡି. ଡି. ପି. ସିଂହ ଏବଂ ସଞ୍ଜୟ ଜୈନ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟର ରାୟ **ଏ. କେ. ମାଥୁର,ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଙ୍କ** ଦ୍ୱାରା ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା, ଅନୁମତି କରାଗଲା ।

ଏହି ଦୁଇଟି ଆବେଦନରେ ସମାନ ଆଇନଗତ ପ୍ରଶ୍ନ ଜଡିତ, ତେଣୁ ଏହି ସାଧାରଣ ଆଦେଶ ଦ୍ୱାରା ସେଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ କରାଯାଏ । ଏହି ଦୁଇଟି ଆବେଦନକୁ ସୁବିଧାଜନକ ଭାବେ ନିଷ୍ପତ୍ତି କରିବା ପାଇଁ, S.L.P. (C) No. 6963 of 2005 ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଦେୱାନୀ ଆବେଦନରେ ଉଲ୍ଲିଖିତ ତଥ୍ୟଗୁଡ଼ିକୁ ବିଚାର ପାଇଁ ଗ୍ରହଣ କରାଯାଉଛି ।

ଏହି ଆବେଦନ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଦୁଇ ଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 738/2004 ରେ 2.12.2004 ରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ, ଯେଉଁଠାରେ ହାଇକୋର୍ଟର ଡିଭିଜନ ବେଞ୍ଚ ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ଦୃଢ଼ କରିଛନ୍ତି । ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତି ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କର ଆଦେଶକୁ ଦୃଢ଼ କରିଛନ୍ତି ଯେଉଁଠାରେ ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣଙ୍କ ପ୍ରତିପକ୍ଷଙ୍କ ଆପତ୍ତିକୁ ସମର୍ଥନ କରିଛନ୍ତି ଯେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ଦାବି ନ୍ୟାସନାଲ ଷ୍ଟକ୍ ଏକ୍ସଚେଞ୍ଜ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡର ଉପ-ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ତମାଦି ହୋଇଥିଲା ।

ମେସର୍ସ ଏବ୍ଜିଜି ଷ୍ଟକ୍ ଆଣ୍ଡ ସେୟାର ବ୍ରୋକର୍ସ ଲିମିଟେଡ୍ (ଏଠାରେ "ଆବେଦନକାରୀ" ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯିବ) ଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟସ୍ଥ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଦାବି କରାଯାଇଥିଲା । ଏବଂ ଏହାକୁ ବର୍ତ୍ତମାନ ଉତ୍ତରଦାତା ଦ୍ୱାରା ସୀମାବଧି ଆଧାରରେ ଆପତ୍ତି କରାଯାଇଥିଲା । ମଧ୍ୟସ୍ଥ ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ସୀମା ଉପରେ ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ପ୍ରସଙ୍ଗ ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଦାବିକୁ ସମୟ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରତିବନ୍ଧିତ ବୋଲି କହିଥିଲେ ଏବଂ ତଦନୁସାରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦାବିକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରିଥିଲେ ।

ଏହି ଆଦେଶକୁ ବିରୋଧ କରି ଆବେଦନକାରୀ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଜଣେ ବିଚାରପତିଙ୍କ ନିକଟରେ ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ଆବେଦନ କରିଥିଲେ । ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତି ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣର ଆଦେଶକୁ ସମର୍ଥନ କରିଥିଲେ । ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 26.7.2004 ତାରିଖରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ଆଦେଶ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଆବେଦନକାରୀ ଦୁଇ ଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ସମ୍ମୁଖରେ ଏକ ଅପିଲ୍ କରିଥିଲେ ଏବଂ ଦୁଇ ଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରି ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଆଦେଶକୁ ଦୃଢ଼ କରିଥିଲେ ।

ନିୟମିତ ବ୍ୟବସାୟିକ କାର୍ଯ୍ୟରେ ଆବେଦନକାରୀ ତାଙ୍କ ହିସାବ ପୁସ୍ତକରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କର ଏକ ହିସାବ ରଖୁଥିଲେ ଏବଂ ସମୟ ସମୟରେ ଆବେଦକ ଉକ୍ତ ହିସାବର ଉଦ୍ଧୃତିଗୁଡ଼ିକ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ପଠାଇଥିଲେ, ଯାହାକୁ ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିଲା, ରଖାଯାଇଥିଲା ଏବଂ ଗ୍ରହଣ

କରାଯାଇଥିଲା ଏବଂ କୌଣସି ସମୟରେ ଉତ୍ତରଦାତା ହିସାବର ଉଦ୍ଧୃତି ସମ୍ପର୍କରେ କୌଣସି ବିବାଦ ଉଠାଇ ନଥିଲେ । ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ରଖାଯାଇଥିବା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଉକ୍ତ ହିସାବର ମୂଳରେ 31.12.1999 ସୁଦ୍ଧା ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ 49,79,388 ଟଙ୍କା 17 ପଇସା ବକେୟା ଏବଂ ଦେୟ ଥିଲା । ଆବେଦନକାରୀ ଆକାଉଣ୍ଟ ବିବୃତିର କପି ସହିତ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କୁ ନିଶ୍ଚିତକରଣ ପତ୍ର ମଧ୍ୟ ପଠାଇଥିଲେ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା କେବେ କୌଣସି ପ୍ରଶ୍ନ ଉଠାଇ ନଥିଲେ କିମ୍ବା ପ୍ରତିପକ୍ଷ କୌଣସି ଆପତ୍ତି ଉଠାଇ ନଥିଲେ ଏବଂ ବିପରୀତରେ, ଉତ୍ତରଦାତା ତାଙ୍କ ଆକାଉଣ୍ଟରେ ବକେୟା ଦେୟ ପୈଠ କରିବାକୁ ପ୍ରତିଶ୍ରୁତି ଦେଇ ଚାଲିଥିଲେ । ଆର୍ଥିକ ଅସୁବିଧା ହେତୁ ଉତ୍ତରଦାତା ଦେୟ ଦେବା ପାଇଁ କିଛି ସମୟ ମାଗିଥିଲେ । କିନ୍ତୁ, କିଛି ସମୟ ପରେ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ସନ୍ଦେହ ହେଲା ଏବଂ ସେ 21.3.2003 ରେ ଅର୍ଥନୈତିକ ଅପରାଧ ଶାଖାରେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିରୁଦ୍ଧରେ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କଲେ । ଆବେଦନକାରୀ ଦାବି କଲେ ଯେ 21.3.2003 ତାରିଖରେ ସେ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ବିରୋଧରେ ଆର୍ଥିକ ଅପରାଧ ଶାଖା ସମ୍ମୁଖରେ ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିବା ସମୟରେ ହିଁ କାରଣ-ଅଭିଯୋଗ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିଲା; ଏହିପରି ଦାବି ସମୟସୀମା ମଧ୍ୟରେ ଥିଲା ଏବଂ ସୀମାବଧି ଦ୍ୱାରା ବାରିତ ନୁହେଁ।ଉତ୍ତରଦାତା ତାଙ୍କ ପ୍ରତିଉତ୍ତର ଦାଖଲ କରି ଏହି ଆପତ୍ତି ଉଠାଇଥିଲେ ଯେ ଦାବିଟି ସମୟସୀମା ଦ୍ୱାରା ବାରିତ । ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଉଠାଯାଇଥିବା ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଆପତ୍ତି ବ୍ୟତୀତ, ଉତ୍ତରଦାତା ସୀମାବଦ୍ଧତାର ଯୁକ୍ତି ଉଠାଇଥିଲେ ଏବଂ ଉପସ୍ଥାପନ କରିଥିଲେ ଯେ ଜାତୀୟ ଷ୍ଟକ୍ ଏକ୍ସଚେଞ୍ଜ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡ୍ ଦ୍ୱାରା ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ପ୍ୟାନେଲରୁ ଦାବି କରାଯାଇପାରିବ ବୋଲି ବିବାଦ ସମାଧାନରୁ ଉପୁଜିଥିବା ଯେକୌଣସି ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ସମୟ ବିବାଦ ତାରିଖରୁ ଛଅ ମାସ । ବର୍ତ୍ତମାନ ବିବାଦରେ, ବିବାଦ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇଥିବା ତାରିଖରୁ ସମୟ ଗଣନା ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିଲା । ଶେଷ ଥର ପାଇଁ 1.7.1999 ରେ ଆବେଦନକାରୀ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ତରଫରୁ କାରବାର କରିଥିଲା । ଉତ୍ତରଦାତା ଦାବି କଲେ ଯେ, ମଧ୍ୟସ୍ଥତା କାର୍ଯ୍ୟବିଧିକୁ ସମାପ୍ତ କରାଯିବା ଉଚିତ୍, କାରଣ ପ୍ରଥମଦୃଷ୍ଟିରେ ବିବାଦ ସ୍ଥାପିତ ହୋଇନାହିଁ ଏବଂ ଏହା ସ୍ପଷ୍ଟରୂପେ ସମୟସୀମା ଅତିକ୍ରମ କରିଛି । ନ୍ୟାସନାଲ ଷ୍ଟକ୍ ଏକ୍ସଚେଞ୍ଜ ଅଫ୍ ଇଣ୍ଡିଆ ଲିମିଟେଡର ଉପ-ନିୟମ ଏପରି ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିବା ପାଇଁ ଛଅ ମାସର ସମୟ ପ୍ରଦାନ କରେ ଏବଂ ଉପ-ନିୟମର ପ୍ରାସଙ୍ଗିକ ଅଂଶ ନିମ୍ନରେ ଅଛି:

> "...... ଉପରୋକ୍ତ ଉପ-ଆଇନ (1), A (1A), (1B) ଏବଂ (1D) ରେ ଉଲ୍ଲେଖିତ ସମସ୍ତ ଦାବି, ପାର୍ଥକ୍ୟ କିମ୍ବା ବିବାଦ ଦାବି, ପାର୍ଥକ୍ୟ କିମ୍ବା ବିବାଦ ଉପୁଜିବା କିମ୍ବା ଉପୁଜିଥିବା ତାରିଖରୁ ଛଅ ମାସ ମଧ୍ୟରେ ମଧ୍ୟସ୍ଥତାରେ ଦାଖଲ କରାଯିବ । ଏହି ଆଇନର ବିଧାନଗୁଡ଼ିକ

ଅନୁଯାୟୀ ଯଦି କୌଣସି ସମ୍ମିଳନ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ଆରମ୍ଭ ଓ ପରିଚାଳନା କରାଯାଇଥାଏ, ତେବେ ସେଥିରେ ବ୍ୟୟିତ ସମୟ ଏବଂ ଦାବି, ପାର୍ଥକ୍ୟ କିମ୍ବା ବିବାଦକୁ ପ୍ରଶାସନିକ ଭାବରେ ସମାଧାନ କରିବା ପାଇଁ ସମ୍ବନ୍ଧିତ କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷ ଦ୍ୱାରା ନିଆଯାଇଥିବା ସମୟକୁ ଛଅ ମାସର ସମୟସୀମା ନିର୍ଣ୍ଣୟ କରିବା ବେଳେ ବାଦ୍ କରାଯିବ ।"

ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ କହିବା ଅନୁଯାୟୀ, ଏହି ଆବେଦନର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର କାରଣ 21.3.2003 ରେ କିମ୍ବା ସେହି ସମୟର ଆଖପାଖରେ ସୃଷ୍ଟି ହୋଇଥିଲା । ଏହି ଆବେଦନର କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନର କାରଣ ପ୍ରକୃତରେ 21.3.2003 ରେ ହୋଇଥିଲା, ସେହି ପ୍ରଶ୍ନ ସ୍ଥିର କରିବାକୁ ପଡିବ । 8.2.2001 ର ଚିଠି ଆଧାରରେ, ଅପିଲ୍ କରିଥିବା ବ୍ୟକ୍ତି 16.2.2001 କିମ୍ବା ତା' ପୂର୍ବରୁ ବକେୟା ଦେୟ ପୈଠ କରିବା ପାଇଁ ଉତ୍ତରଦାତାକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିଥିଲେ । 8.2.2001 ତାରିଖର ଚିଠିର ବିଷୟବସ୍ତୁରୁ ଏହା ଅଧିକ ସ୍ପଷ୍ଟ ଅଟେ ଯେଉଁଥିରେ ଏହା ନିମ୍ନମତେ ସ୍ପଷ୍ଟ ଭାବରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଛି ।

" ଉପରୋକ୍ତ ବକେୟା ଅର୍ଥ ଗତ ଏକ ମାସ ଧରି ବକେୟା ରହିଛି ଏବଂ ଆପଣଙ୍କୁ ସମୟ ସମୟରେ ଆମର ଅଧିକାରୀମାନେ ପରାମର୍ଶ ଦେଇଛନ୍ତି ଯେ ଯଥାଶୀଘ୍ର ବକେୟା ଅର୍ଥ ପରିଶୋଧ କରନ୍ତୁ । ଆମେ ପୁଣି ଥରେ ଆପଣମାନଙ୍କୁ ଏକ ସୁଯୋଗ ଦେଉଛୁ ଯେ ଆପଣମାନେ ଖାତାର ବିବରଣୀ ଅନୁସାରେ (ଆପଣମାନଙ୍କ ସଠିକ ସୂଚନା ପାଇଁ ପୁଣି ଥରେ ଖାତାର ବିବରଣୀ ଓ ଦେୟ ସହିତ ତାରିଖ ଅନୁସାରେ) 15 ଫେବୃଆରୀ 2001 କିମ୍ବା ତା' ପୂର୍ବରୁ ବକେୟା ଡେବିଟ ବାଲାନ୍ସକୁ ପୈଠ କରନ୍ତୁ ।"

ଏହାର ଅର୍ଥ ହେଉଛି କି 8.2.2001ରେ ଆବେଦନକାରୀ ପୂର୍ବରୁ ହିଁ ନୋଟିସ ଦେଇସାରିଛନ୍ତି କି ବାଣିଜ୍ୟ ଏବଂ କାରବାର ପାଇଁ ତାଙ୍କର ବକେୟା ରାଶି 49.79, 388.17 ଟଙ୍କା ଥିଲା କିନ୍ତୁ ତାହା ପୈଠ କରାଯାଇନାହିଁ ଏବଂ ଏହାକୁ 15.2.2001 ସୁଦ୍ଧା ପୈଠ କରାଯିବା ଉଚିତ । ପରେ 24.2.2001 ତାରିଖର ଆଉ ଏକ ଚିଠି ମାଧ୍ୟମରେ ଆପିଲକାରୀ ପୁନର୍ବାର ପ୍ରତିବାଦୀଙ୍କୁ 19.3.2001 ପୂର୍ବରୁ ବକେୟା ଦେୟରାଶି ପରିଶୋଧ କରିବାକୁ ଆହ୍ୱାନ କରିଥିଲେ; ନହେଲେ ଆପିଲକାରୀ ତାଙ୍କ ନିକଟରେ ଜମାନତ ସୁରକ୍ଷା ଭାବେ ରଖାଯାଇଥିବା ଶେୟରଗୁଡ଼ିକୁ ବଜାରରେ ବିକ୍ରୟ କରିବେ ଏବଂ ତାହାରୁ ମିଳୁଥିବା ରାଶିକୁ କୌଣସି ଅଧିକ ସୂଚନା ଦିଆନଥିବାବେଳେ ବକେୟା ଦେୟରାଶି ସହ ସମନ୍ୱୟ କରିଦେବେ । ଏହି ଯୋଗାଯୋଗର ସନ୍ଦର୍ଭରେ କୌଣସି ସନ୍ଦେହ ନାହିଁ ଯେ ବିବାଦ 8.2.2001 ରେ ଉତ୍ପନ୍ନ ହୋଇସାରିଛି ଏବଂ ବିବାଦ ସମାଧାନର ଶେଷ ତାରିଖ 19.3.2001 ଥିଲା । ତେଣୁ, ଯଦିଓ ଆମେ ଶେଷ କଟ୍ ଅଫ୍ ତାରିଖକୁ 19.3.2001 ବୋଲି ଗ୍ରହଣ କରୁ, ତେବେ ମଧ୍ୟ

ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରିବାର ଶେଷ ତାରିଖ ସେପ୍ଟେମ୍ବର, 2001 ହେବ । ବାସ୍ତବରେ, 2003 ମସିହା ସେପ୍ଟେମ୍ବର ମାସରେ ଏହି ଅଭିଯୋଗ ଦାଖଲ କରାଯାଇଥିଲା । ଏହିପରିସ୍ଥିତିରେ, ଅଭିଯୋଗଟି ନୈରାଶ୍ୟଜନକ ଭାବେ ସମୟସୀମା ଅତିକ୍ରମ କରିଥିଲା ।

ସ୍ୱୀକାର କରାଯାଇଥିବା ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି, ବିଜ୍ଞ ଏକକ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଦୃଢ଼ୀକୃତ ଏବଂ ବମ୍ବେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଦୁଇ ଜଣିଆ ବିଚାରପତିଙ୍କ ଖଣ୍ଡପୀଠ ଦ୍ୱାରା ଆହୁରି ଦୃଢ଼ୀକୃତ ମଧ୍ୟସ୍ଥତା ନ୍ୟାୟାଧିକରଣ ଦ୍ୱାରା ଗ୍ରହଣ କରାଯାଇଥିବା ମତାମତ ପାଇଁ ଏହି ନ୍ୟାୟାଳୟର କୌଣସି ହସ୍ତକ୍ଷେପ ଆବଶ୍ୟକ ନାହିଁ ।ତେଣୁ ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଯାଉଛି । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ଏହିପରି, ଉପରୋକ୍ତ କାରଣଗୁଡ଼ିକ ଦର୍ଶାଇ S.L.P. (C) No. 7040 of 2005 ରୁ ଉତ୍ପନ୍ନ ଦେୱାନୀ ଆବେଦନକୁ ମଧ୍ୟ ଖାରଜ କରାଯାଉଛି । ଖର୍ଚ୍ଚ ସମ୍ବନ୍ଧରେ କୌଣସି ଆଦେଶ ରହିବ ନାହିଁ ।

ବି. ଏନ୍.ଜେ. — ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ଅନୁବାଦିକା:
ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ,
କଟକ ।